

「定額給付金」についてのアンケート

<調査概要>

調査対象 : インサーチモニターを対象としたインターネット調査

調査対象者 : 仙台圏内在住の15歳以上の男女

調査実施期間 : 2009年3月6日(金)~3月8日(日)

有効回答者数 : N=1003

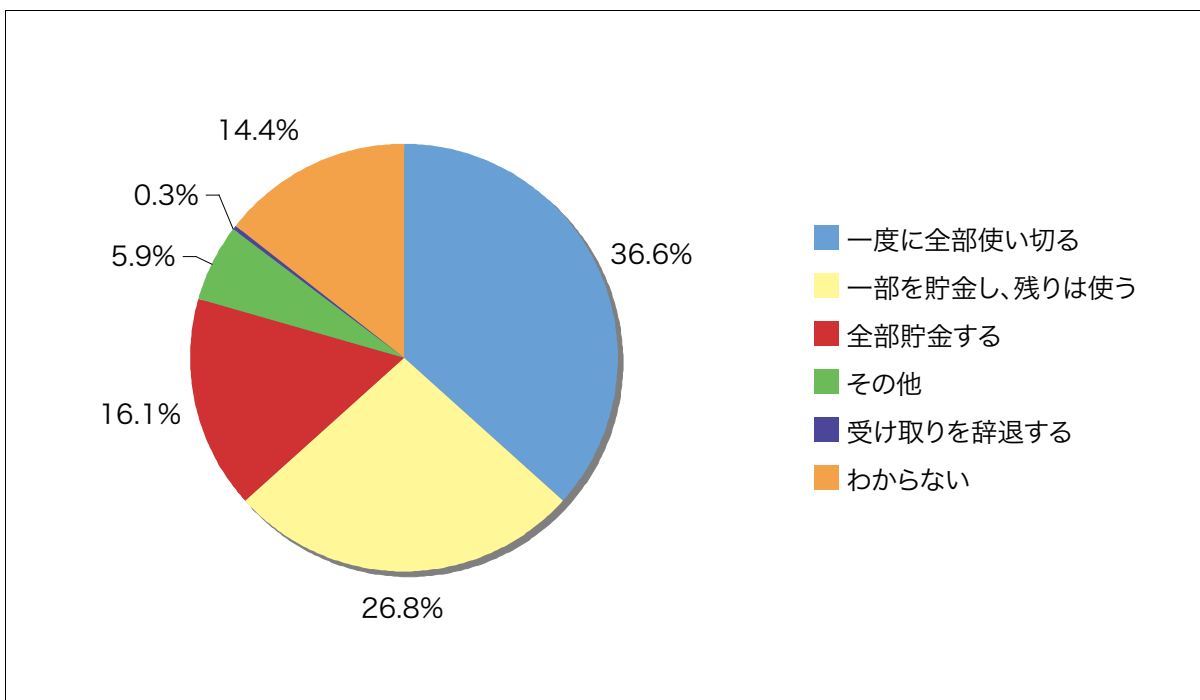
全体	1003	100%
男性	196	19.5%
女性	807	80.5%

実施機関 : 株式会社第一エージェンシー

<調査結果>

【定額給付金の扱い】

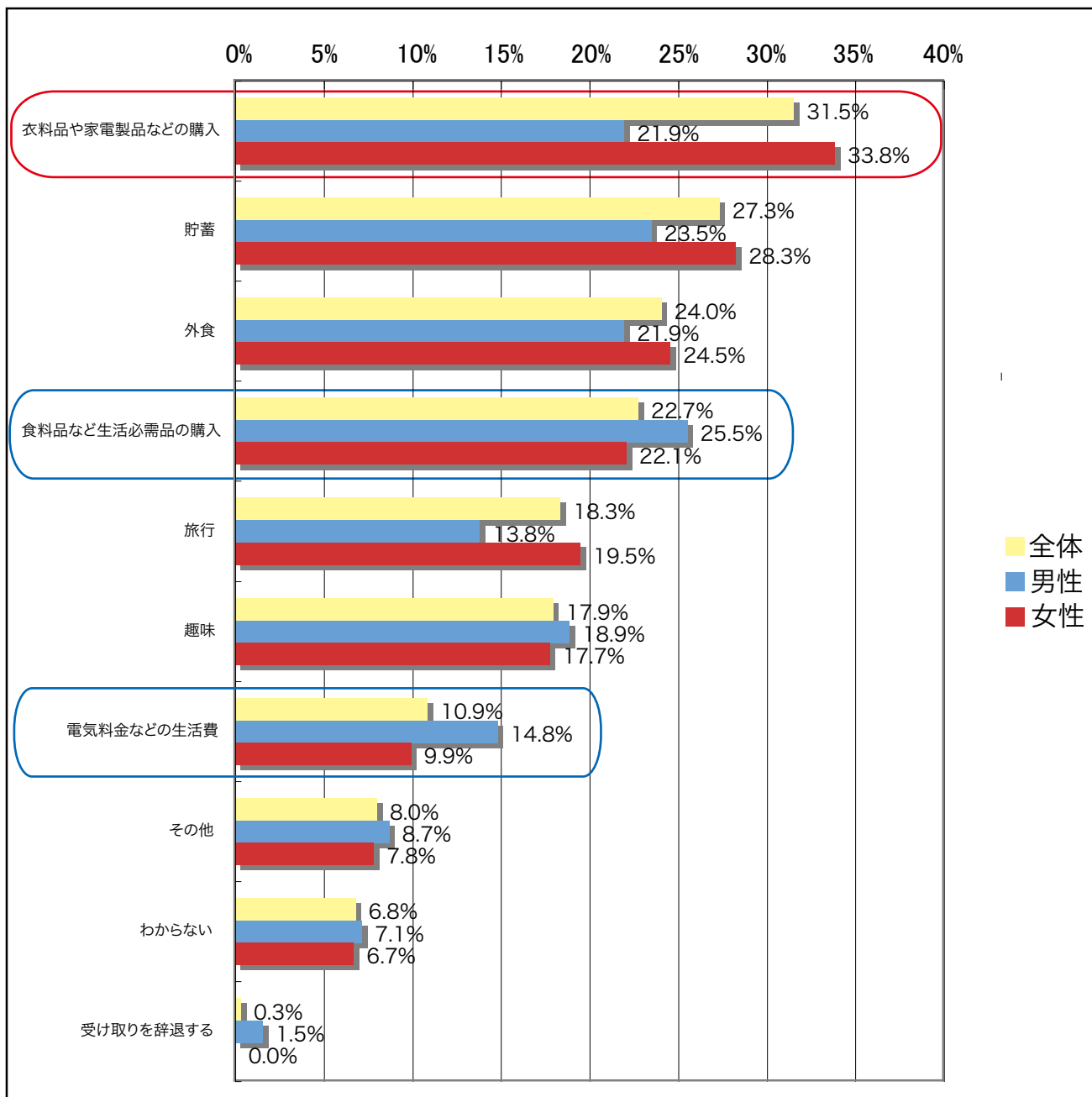
Q: あなたは定額給付金をもらったらどうしますか。



→「一旦に使い切る」が最も多く、「一部を貯金し、残りは使う」と合わせると、63%が「使う」と回答。ごくわずかながら「受け取りを辞退する」という回答も。

【定額給付金の使用用途】

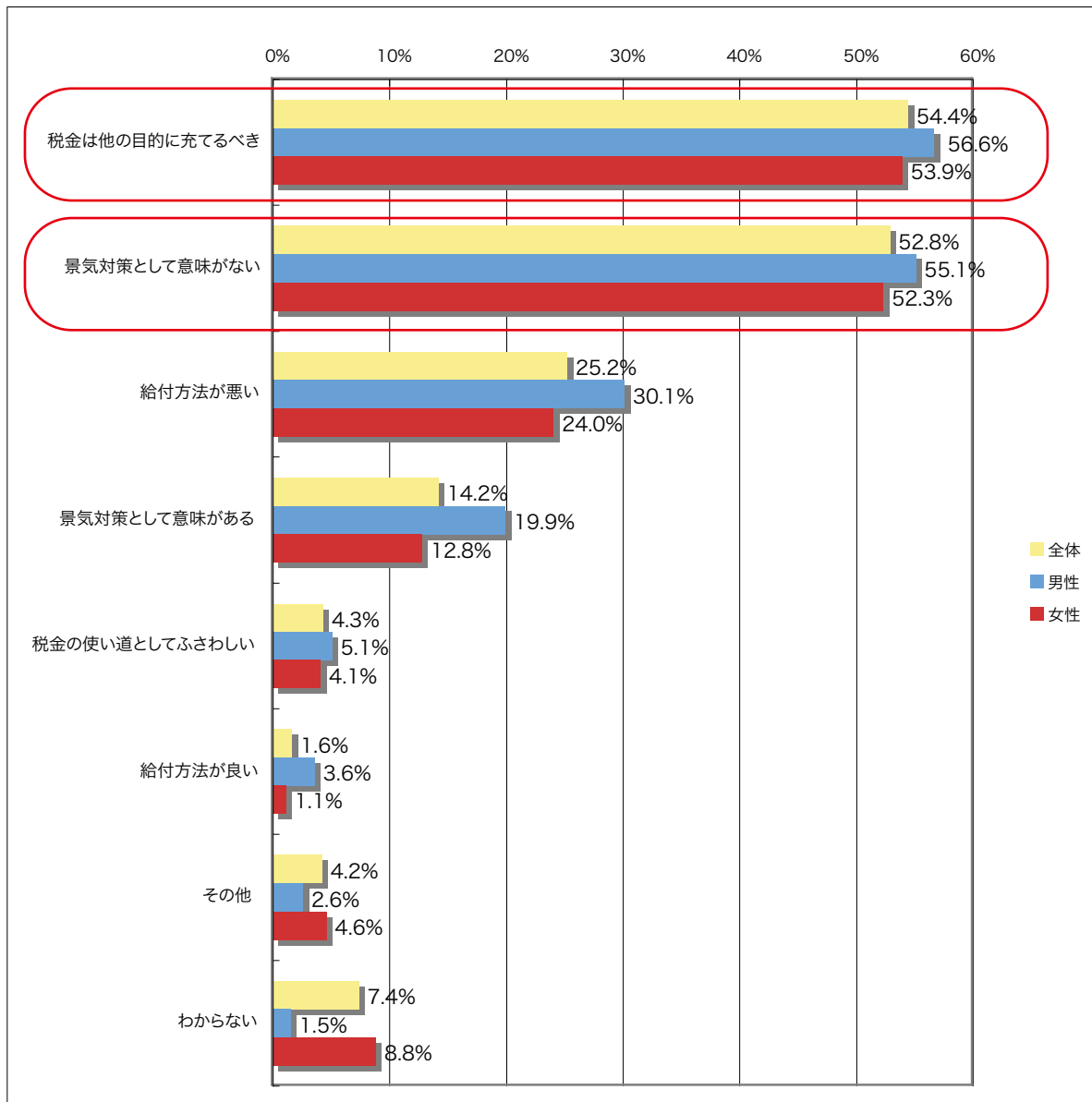
Q：あなたは定額給付金を、主に何に使いたいですか。当てはまるものをすべてお選びください。



→女性は「衣料品や家電製品などの購入」が最も多く、これに「貯蓄」が続く。男性も「貯蓄」という回答が2番目。「食料品など生活必需品の購入」や「電気料金などの生活費」は男性の方が多く、女性との差も比較的大きい。全体として、「外食」が24.5%あり、「旅行」「趣味」といった回答も20%弱見られる。

【定額給付金に対する意見・感想】

Q：あなたは定額給付金支給について、どうお考えですか。当てはまるものをすべてお選びください。



→定額給付金支給については、全体として否定的な回答が上位を占めており、中でも「税金は他の目的に充てるべき」「景気対策として意味がない」は過半数。顕著な男女差は見られない。

【定額給付金に対する感想】

Q：定額給付金に対するご意見やご感想など、どのようなことでも結構ですので、ご自由にお書きください。

10代

- ◎定額給付金を支給されても、親からもらうことなく、家族の給付金を合わせて電化製品の購入の足しにしたり、生活費になったりと思うので、特に楽しみにしていません…。
- ◎学生なんかは給付されても結局親が学費とか教育系に使っちゃうと思うから、景気にはあまり影響しないと思う。

20代

- ◎生活に困窮している人にとっては天からの恵みかもしれないが、事務的な費用を考えると、とっても無駄なものに思える。
- ◎何かもらっても使わずに貯金する人が多そうなので…お金支給するよりは、税金とか消費税とか安くして欲しい。
- ◎貰えるのは助かるが、金額が少ないので、生活費にすべてなくなりそう…景気対策として有効かは疑問があります。
- ◎もっとすばやくもっと金額も多ければ一っを使う気にもなるかもしれないが、額が少ないし実際に支給されるまで時間がかかりすぎた。
- ◎子供も三人いて毎日の生活費をやりくりするのに精一杯なので、貰えるお金はとて有り難いうれしい。けど、国の予算って結局は国民の税金から賄われているのなら、給付というより還元というのでは？と思ってしまう。一時しのぎではなく、生活に余裕の持てる暮らしがしたい。

30代

- ◎景気が悪いと言うことは、普段の生活がままならないからだと思うので、お金をあげたから使うとはかぎらないので雇用や高齢者問題に使うべきだと思う
- ◎もらえるのはもらいますが。。事務手数料 800 億以上はかなり無駄ですね！全然景気回復見込めないのではないですかね！仙台は5月下旬の支給だし！
- ◎本当に景気対策というならやはり金額設定が低すぎだと思います。商品券扱いにして1人3万円以上にして、県内でのみ消費有効にして地域活性化を求めたほうが良いと思います。現状では企業でも勝ち組の企業ばかりお金が流れる傾向で、企業援助にもならないと思います。
- ◎支給されるなら貰わないと損なので受け取るようになると思いますが…。テレビで散々騒いでいたように医療、介護等に使って欲しかったです。議員の方々はテレビ観ないんでしょうか？住む世界が違うから大切な税金なのに無駄使いしても平気なんですよ！
- ◎実務を担う人が大変だと。その人達は通常の業務のほかに給付作業しなきゃならないのだから、ボーナスとか貰わないとやられてられないだろう。それがさらに自治体の支出になるのだから、賢い政策とは思えない。

40代

- ◎2兆円定額給付金が給付されるのには、役所での残業代とかでその位の金額がかかると聞きました何年力後にか消費税が上がりますよね、それでしたら各家庭での税金の減額をして戴いた方が国民には良かったと思います。
- ◎国民からの支持が低い内閣が決めたことに対して問題があると思います。国民の税金の使い方を国民の目線で考えてほしいです。
- ◎所詮国民の納めた税金なのに、さも国から配られるかの如く、国民を欺く行為は許さざるものではない。この様な遣り方で選挙に勝とうという考え方をさもしいと云うのだ。
- ◎数年先には、給付金より多い税金を徴収されるのは確実。自分で払った税金が僅かに還元された金が給付金なので、浮かれている国民はメデタイ。「この国にして、この国民」お似合いです。
- ◎給付となれば、有り難く頂きます。生活に余裕があるわけでも無いので、寄付もできません。出来るなら、2年後に高校受験を控える子供の為に貯蓄しておきたいのですが、家族と相談して使い道を決めます。でも、2兆円を注ぎ込んだ政策でも、これで景気が回復するとは思えません。

【定額給付金に対する感想】

Q：定額給付金に対するご意見やご感想など、どのようなことでも結構ですので、ご自由にお書きください。

50代

- ◎金額が低すぎて景気対策としては不十分。通常の生活必需品の購入に振り分けられてインパクト無し。税金の無駄使い。給付するのであれば5万円～10万円単位での給付が望ましい。
- ◎定額給付というより、小額給付と感じます。私は一人暮らしなので、12000円では焼け石に水？。かなりまとまった金額じゃないと景気対策にはならないし、他に使い道があったのではと、思います
- ◎外国でやっているからやるなんてナンセンス。どこがはやく給付するかなんてというのが、ニュースといのもさみしい。税金をもっと有効に使いましょう。
- ◎毎月もらえるなら助かりますが、たった1度で、しかも12000円では何にもならないと思います。それよりも国で無駄遣いをやめてもらったり、税金を安くしてもらったほうがよっぽど良いです。今の状況ではお金持ちばかり得な世の中になっています。どうかして欲しいです。

60代

- ◎話が出てから、首相が受け取りの問題、所得の多い人の辞退の件等方向が定まらず迷走し、野党の反対で、再議決の強行で支給が決定したが、ここ仙台での支給は5月のGW以降とのことであり首相の言う景気対策にはならない。
- ◎定額給付金ではなく、税金割戻金としてほしい。税金を高額納めた人も全く納めない人でも、もらう時は一定額というの腑に落ちない。
- ◎いただけるものはいただきますが、本当に景気対策としてなら最低一人10万円以上必要だと思います。仙台でいえば平日の繁華街は人が本当にすくないと思います。もう少しこれからの人間をそだてるようなこれから子供を安心して産めるようなことに使って欲しいと思います。

→金額の小ささに対する不満、景気対策としての効果に対する疑問の声が多く見られる。今後の税率アップに対する懸念も。

※本ページに掲載されている調査結果は、出典先を「マーケティングリサーチシステムインサーチ」と明記の上、自由にご利用ください。

<その他のお問い合わせ先>

株式会社第一エージェンシー インサーチ事務局

e-mail : infosd@insearch.jp